



UP - ICC Mexico Moot

5° Competencia Interuniversitaria de Arbitraje Comercial y de Inversión

Reglas de la Competencia 2021

con Anexo 3 Reglas de las Audiencias Virtuales



UP - ICC Mexico Moot ®

UP – ICC Mexico Moot ©

Versión 8 de noviembre de 2021



Contenido

I.	Inscripción	5
A.	Formato	5
B.	Cuota de recuperación.....	5
C.	Asignación de número	5
D.	Comunicaciones.....	6
E.	Cancelación.....	6
II.	Equipos	6
A.	Conformación.....	6
B.	Entrenador.....	6
III.	Caso	7
A.	Publicación	7
B.	Hechos	7
C.	Aclaraciones.....	7
IV.	Fase de Escritos.....	8
A.	Requisitos de forma	8
B.	Escrito de Demanda	9
C.	Intercambio de escritos.....	10
D.	Escrito de Contestación.....	10
V.	Fase de Audiencias.....	10
A.	Lugar.....	10
B.	Formato de audiencias.....	11
C.	Rondas generales.....	12
D.	Rondas eliminatorias	13
E.	Evaluación de argumentos orales	13
VI.	Premios	14
A.	Mejores escritos de demanda	14
B.	Mejores escritos de contestación	14
C.	Mejores equipos en audiencias orales	15



UP - ICC Mexico Moot ®

D.	Mejores oradores en lo individual.....	15
VII.	Política de manejo de datos personales y privacidad.....	15
VIII.	Derechos de propiedad intelectual.....	15
IX.	Interpretación, Modificación e Incumplimiento.....	16



UP - ICC Mexico Moot ®

La inscripción al UP – ICC Mexico Moot implica la aceptación de las siguientes:

REGLAS DE LA COMPETENCIA

I. Inscripción

A. Formato

1. Cada equipo deberá inscribirse a la competencia utilizando el formato provisto para tal efecto en el sitio web del UP – ICC Mexico Moot. La fecha límite para enviar el formato de inscripción debidamente completado será el estipulado en el Calendario de la competencia en el mismo sitio web.
2. La inscripción en la competencia sólo será efectiva cuando se reciba el Escrito de Demanda en el plazo estipulado por el calendario de la competencia en el sitio web del UP – ICC Mexico Moot.

B. Cuota de recuperación

3. Para la Quinta Edición de la Competencia del año 2021, los equipos **estarán exentos** del pago de la cuota de recuperación.

C. Asignación de número

4. Al inscribirse, los Organizadores asignarán y comunicarán a cada equipo un número o sigla para su identificación durante la competencia. El número asignado servirá para identificar la autoría de los Escritos de Demanda y Contestación y a los miembros del equipo durante la fase de Audiencias. Su fin es evitar situaciones que puedan dar lugar a dudas sobre la independencia o imparcialidad de los revisores de los escritos o de los árbitros durante las audiencias.



D. Comunicaciones

5. Las comunicaciones y noticias relacionadas con la competencia serán dirigidas al miembro o entrenador designado para tal efecto como “persona de contacto” en el formato de inscripción.

E. Cancelación

6. La cancelación de la inscripción de un equipo podrá ser realizada en cualquier momento antes de la fecha de presentación del Escrito de Contestación según el calendario de la competencia.

II. Equipos

A. Conformación

7. Los equipos deberán estar conformados por un mínimo de dos y un máximo de seis integrantes. Los miembros de cada equipo deberán ser estudiantes de la licenciatura en derecho o grado equivalente o carreras afines a los temas de la Competencia al momento de la inscripción. Cada equipo representará a una Universidad o campus universitario. También podrán inscribirse equipos integrados por estudiantes provenientes de universidades o campus distintos. Tales equipos, denominados “Mixtos”, no representarán a ninguna universidad en particular; serán identificados con el nombre de “Equipo Mixto” integrado por estudiantes de X, Y o Z universidades y/o campus, según corresponda.
8. Únicamente podrá inscribirse un equipo por Universidad o Campus.

B. Entrenador

9. Cada equipo podrá contar con uno o más entrenadores o asesores. Éstos limitarán su rol a asesorar o preparar al equipo durante las distintas fases de la competencia. Corresponde exclusivamente a los estudiantes de cada equipo la redacción del Escrito de Demanda y del Escrito de Contestación, así como la participación en las audiencias.



III. Caso

A. Publicación

10. La competencia dará inicio el día 9 de agosto de 2021, con la publicación del caso hipotético en el sitio web del UP – ICC Mexico Moot. La VISTA PREVIA del caso hipotético fue publicado el 19 de abril de 2021.

B. Hechos

11. Los hechos que serán materia de la competencia son aquellos provistos en el caso. Los equipos no deben incluir hechos adicionales, a menos que estos sean la conclusión lógica y necesaria de los provistos en el caso, o que sean hechos ciertos y de público y notorio conocimiento. Por ejemplo, si el tema del arbitraje se relaciona con pantalones de vestir, es legítimo asumir que estos son elaborados con textiles. No es legítimo asumir, a menos que sea un hecho provisto en el caso, que son o debieran ser elaborados con plásticos. Si un equipo quiere basar su argumento en esto, antes de hacerlo, debe pedir una aclaración acerca de este hecho. Asimismo, un equipo puede argumentar la aparente intención de un personaje del caso al realizar una declaración o mostrar cierta conducta. Sería extraño considerar como hecho que la persona tenía una intención particular, pero sería legítimo sugerir que, sobre la base de los hechos en su conjunto, el tribunal arbitral podría, o incluso debería, concluir que la persona en cuestión tenía tal intención.
12. Los hechos utilizados por un equipo que no estén de acuerdo con lo previsto en la regla anterior, no serán considerados correctos y los argumentos basados en tales hechos serán desechados. Los árbitros serán especialmente estrictos en la aplicación de esta regla, tanto en la fase escrita como en la fase oral de la competencia, y calificarán a los equipos en consecuencia.

C. Aclaraciones

13. Los equipos participantes podrán someter sus solicitudes de aclaración de dudas, errores o cuestiones que puedan surgir acerca del caso a los Organizadores. Estas solicitudes deberán de ser



enviadas a la dirección iccmoot_gdl@up.edu.mx en archivo *Word* en una sola exhibición en la fecha estipulada en el Calendario publicado en el sitio web del UP – ICC Moot. Las solicitudes deben limitarse a cuestiones que tengan importancia jurídica en el contexto del caso y deberán incluir una breve explicación de la razón de la solicitud. Las solicitudes que no contengan una explicación de este tipo no serán consideradas.

14. Los Organizadores abordarán las solicitudes pertinentes, las cuales serán implementadas directamente en el caso cuando se trate de errores del texto o se publicarán en forma de Orden Procesal por el Tribunal Arbitral en un plazo de 10 días. Las aclaraciones serán publicadas como una nueva versión del Caso Hipotético en el sitio web del UP – ICC Mexico Moot. Los equipos son responsables de asegurarse de que han consultado las aclaraciones más recientes. Las aclaraciones emitidas en forma de enmiendas al texto u Orden Procesal se convertirán en parte del caso.

IV. Fase de Escritos

15. La primera fase de la competencia se conforma de dos plazos en los cuales los equipos deberán presentar sus escritos de argumentos.

A. Requisitos de forma

16. Los escritos no podrán exceder de 15 (quince) páginas tamaño carta, redactadas en procesador de texto "Word" en formato de fuente New Times Roman 12, con interlineado de 1.5, con márgenes de 2.5 centímetros superior e inferior, izquierda y derecha. Se excluyen de este máximo de páginas: la portada, índice, lista de doctrina y jurisprudencia. Los escritos podrán contener notas a pie de página en formato de fuente New Roman 10.
17. **Los párrafos** de los escritos, así como sus **páginas**, deben estar numeradas utilizando números arábigos (ej. 1, 2, 3, 4, etc.).



18. Los escritos deberán tener la siguiente estructura: Portada (**número asignado al equipo**), Índice, Abreviaturas, Lista de Referencias (doctrina y jurisprudencia).
19. Deberá **omitirse** el nombre de la universidad y de los integrantes del equipo, incluido el entrenador. Deberá señalarse el número asignado al equipo y si se trata del Escrito de Demanda o del Escrito de Contestación.
20. En parte final de los escritos, después de los puntos petitorios, cada miembro del equipo y sus entrenadores y profesores involucrados deberán integrar las siguiente **leyenda firmada**: “Por medio de la presente, declaramos que este Escrito ha sido redactado exclusiva e integralmente por los estudiantes miembros del equipo de la Universidad identificada por los Organizadores con el número [*insertar número correspondiente*], en los términos previstos en las Reglas de la Competencia.”
21. Sólo los escritos presentados en el plazo y la forma prescritos serán considerados para los premios correspondientes a la fase escrita. Dichos escritos serán evaluados por un grupo de expertos afiliados a la competencia conforme a los criterios adjuntos en Anexo 1 de estas Reglas.

B. Escrito de Demanda

22. Cada equipo deberá redactar un Escrito de Demanda en representación de la parte demandante en el arbitraje. El Escrito de Demanda deberá abordar los puntos litigiosos estipulados en el caso y ser conforme a los requisitos de forma estipulados anteriormente.
23. Los argumentos esgrimidos en representación de la parte demandante deberán de ser basados en los hechos del caso, fundados en las normas jurídicas aplicables y apoyados en la jurisprudencia y doctrina relevantes a cada uno de los temas en disputa.
24. El plazo para la presentación del Escrito de Demanda vencerá el día estipulado en el caso. Para tal efecto, el Escrito de Demanda deberá subirse en formato PDF al apartado de cada equipo accesible desde el sitio web del UP – ICC Mexico Moot.



C. Intercambio de escritos

25. Una vez vencido el plazo anterior, los Organizadores de la competencia darán traslado de un Escrito de Demanda a cada uno de los equipos efectivamente inscritos. El intercambio de los Escritos de Demanda entre los equipos participantes será al azar.

D. Escrito de Contestación

26. Tras la recepción de un Escrito de Demanda, cada equipo deberá redactar un Escrito de Contestación en representación de la parte demandada en el arbitraje. El Escrito de Contestación deberá responder directamente a los argumentos esgrimidos por el Escrito de Demanda, así como abordar cualquier otro argumento que pueda ser anticipado de los puntos litigiosos estipulados en el caso que no haya sido tratado en el Escrito de Demanda recibido. El Escrito de Contestación deberá cumplir con a los requisitos de forma estipulados anteriormente.
27. Los argumentos esgrimidos en representación de la parte demandada deberán de ser basados en los hechos del caso, fundados en las normas jurídicas aplicables y apoyados en la jurisprudencia y doctrina relevantes a cada uno de los temas en disputa.
28. El plazo para la presentación del Escrito de Contestación vencerá el día establecido en el caso. Para tal efecto, el Escrito de Demanda deberá subirse en formato PDF al apartado de cada equipo accesible desde el sitio web del UP – ICC Mexico Moot.

V. Fase de Audiencias

A. Lugar

29. **La fase de audiencias de la Quinta Edición del Año 2021 se llevará a cabo en línea a por medio de la plataforma ZOOM, en las fechas estipuladas en el calendario de la competencia en la página web.**



30. Durante la fase de audiencias, está prohibido el acceso a miembros de un equipo y de su entrenador a los salones donde se lleve a cabo una audiencia en que participa otro equipo contra el que se está previsto tener una audiencia según el rol de audiencias entregado por los Organizadores. El incumplimiento de esta regla entrañará la descalificación del equipo cuyo miembro(s) esté(n) involucrado(s) en su infracción. Sin embargo, se permitirá la entrada a invitados y público en general.

31. Para la Quinta Edición del Año 2021, consultar las Reglas para Audiencias Virtuales adicionales a en el Anexo 3.

B. Formato de audiencias

32. Cada audiencia virtual tendrá una duración total de 1 (una) hora con 30 (treinta) minutos, donde la presentación oral de cada equipo será, en principio, limitada a 30 (treinta) minutos. En cada audiencia participarán únicamente 2 miembros del equipo, sin que necesariamente tengan que participar los mismos en todas las audiencias. Ello supone que, durante las rondas generales, los equipos pueden utilizar entre 2 y 8 oradores en total.

33. Cada equipo debe distribuir el tiempo de exposición de cada uno de sus dos oradores del modo que estime más apropiado, siempre que ambos expongan efectivamente. El tribunal podrá extender el límite de tiempo de exposición por equipo hasta en 15 (quince) minutos adicionales, para un total de 45 (cuarenta y cinco) minutos por equipo, incluyendo las preguntas que efectúe el tribunal, el tiempo para las respuestas y la retroalimentación que el tribunal desee comunicar a los equipos. El tribunal debe asegurar el trato equitativo a ambos equipos.

34. El orden de los argumentos depende de la decisión de los árbitros y las partes. Normalmente, la parte que alega una consecuencia jurídica deberá iniciar y la otra parte responderá. Por ejemplo, si existieran objeciones a la jurisdicción u otras cuestiones previas introducidas por la parte demandada, esta parte deberá presentarlas primero, salvo que los equipos en una audiencia lleguen a un acuerdo distinto, y éste resulte aceptable para el tribunal. En la audiencia, los árbitros decidirán si se permitirá realizar una réplica y, en su caso, una dúplica, a pedido de las partes. Sin



embargo, dicha posibilidad no podrá modificar el tiempo máximo de las presentaciones antes señalado.

35. Durante las audiencias virtuales, los árbitros podrán interrumpir la presentación de los equipos para realizar preguntas o, en su defecto, se limitarán a escuchar toda la presentación antes de preguntar. Los equipos deben estar preparados para ambos estilos, ya que desconocerán antes del momento de la audiencia, quiénes serán los árbitros. Los árbitros deberán asegurarse de respetar el tiempo asignado a cada orador y no excederse en el número de preguntas que realicen.
36. Los equipos se presentarán como los abogados de sus respectivas partes. Se espera que los estudiantes mantengan la apariencia formal, pero también el comportamiento amable y flexible de un abogado arbitralista. No se prevé la presentación de documentos que no deriven directamente del caso. Los oradores pueden consultar documentos electrónicos o digitales desde equipos de cómputo, teléfonos celulares, etc., durante las audiencias virtuales. **Sólo deberá utilizarse una computadora/laptop/tableta con cámara y micrófono (o estos elementos en forma separada) desde la cual el orador o el par de oradores deberán conectarse a la plataforma de audiencias virtuales. Éstos no podrán comunicarse durante la audiencia con persona alguna (consultar Reglas de las Audiencias Virtuales en el Anexo 3).**
37. Durante las audiencias virtuales, ninguna persona del público, incluyendo el resto de los integrantes de los equipos y su entrenador, podrá hacer entrega de notas o documentos a los oradores en turno, ni podrá hacer uso de medios de telecomunicación (equipo de cómputo, teléfonos celulares, etc.) para comunicarse con los otros miembros del equipo o con personas externas a la audiencia.

C. Rondas generales

38. Cada equipo competirá cuatro veces en rondas generales: dos como parte demandante y dos como parte demandada.



39. En la primera audiencia oral, se espera que los equipos utilicen sus argumentos presentados por escrito, o justifiquen los desvíos notorios de ellos. En las subsiguientes, se espera, no obstante, que mejoren sus argumentos gracias al aprendizaje obtenido de los primeros encuentros.

D. Rondas eliminatorias

40. Los equipos que hayan obtenido mayor puntaje, derivado de la suma de las notas obtenidas por cada uno de sus oradores, durante las cuatro rondas generales, obtendrán el pase a las rondas eliminatorias. El anuncio de estos se realizará al finalizar la última audiencia de las rondas generales.

41. Para la primera etapa de rondas eliminatorias, se determinará mediante sorteo qué equipos se enfrentarán en dos o más audiencias. Los ganadores de éstas, pasarán a la segunda etapa eliminatoria que podría ser la etapa semifinal o final. Los otros dos equipos se enfrentarán en otra audiencia para definir al equipo ganador del tercer lugar.

42. Para la determinación de la postura que debe argumentarse durante las rondas eliminatorias se estará a lo siguiente. Si dos equipos ya se han encontrado en las rondas generales, invertirán el orden, de modo tal que quien haya sido parte demandante entonces sea parte demandada en la ronda de eliminatorias y viceversa. Si no se han enfrentado entre sí en las rondas generales, la postura de cada equipo será determinada por sorteo.

E. Evaluación de argumentos orales

43. Los equipos que no se presenten a las audiencias serán descalificados. A los equipos que les corresponda enfrentarse al equipo descalificado, ya sea como parte demandante o como parte demandada, deberán presentarse en la audiencia asignada en el rol de audiencias provisto, y presentar sus argumentos frente al tribunal arbitral quien evaluará a los integrantes del equipo presentes.



44. Los árbitros calificarán a los equipos y a cada uno de sus integrantes en función de su desempeño, tomando en consideración, como criterio central, sus habilidades para argumentar la posición que le ha sido asignada y no en función de los méritos del caso. Adicionalmente, tomarán en consideración, entre otros, los siguientes elementos de juicio: organización general y claridad de la exposición, conocimiento del caso y de las citas en que se apoye, manejo de los tiempos, forma de la presentación, actitud frente a las preguntas del tribunal, fuerza de convicción de su razonamiento legal y pertinencia de los argumentos.
45. Con base en los criterios descritos en el párrafo anterior, los árbitros calificarán a los oradores durante la fase de audiencias haciendo uso del Anexo 2 de estas Reglas, el cual les será provisto al inicio de cada audiencia.

VI. Premios

46. Cada uno de los integrantes de un equipo inscrito, incluido el entrenador, recibirá un certificado de participación acreditativo de la formación académica obtenida y en reconocimiento por su esfuerzo y desempeño a lo largo de la competencia. Además se podrán obtener diferentes premios según las siguientes categorías:

A. Mejores escritos de demanda

47. Se otorgará el premio de mejor Escrito de Demanda al equipo que obtenga la calificación más alta en tal escrito.
48. De igual forma se otorgarán Menciones Honoríficas a los tres Escritos de Demanda que obtengan las calificaciones más altas justo abajo del mejor escrito.

B. Mejores escritos de contestación

49. Se otorgará el premio de mejor Escrito de Contestación al equipo que obtenga la calificación más alta en tal escrito.



UP - ICC Mexico Moot [®]

50. De igual forma se otorgarán Menciones Honoríficas a los tres Escritos de Contestación que obtengan las calificaciones más altas justo abajo del mejor escrito.

C. Mejores equipos en audiencias orales

51. Se otorgará el premio de mejor equipo al equipo que prevalezca en la audiencia final.

52. De igual forma se otorgarán premios de segundo y tercer lugar a los equipos que resulten finalistas en la fase eliminatoria de audiencias.

D. Mejores oradores en lo individual

53. Se otorgará el premio de Mejor Orador al participante que obtenga el mayor promedio de puntuación en rondas generales.

54. De igual forma se otorgarán Menciones Honoríficas a los siguientes tres mejores oradores con base en su promedio de puntuación en rondas generales.

VII. Política de manejo de datos personales y privacidad

55. Al inscribirse al UP – ICC Mexico Moot, los integrantes de los equipos en lo individual, incluidos los entrenadores, aceptan las disposiciones sobre privacidad y manejo de datos personales vigentes en las instituciones organizadoras de la competencia.

VIII. Derechos de propiedad intelectual

56. La inscripción al UP – ICC Mexico Moot implica la autorización para que los Organizadores reproduzcan los escritos sometidos por los equipos participantes total o parcialmente, así como para retransmitir filmaciones, imágenes y fotografías de las audiencias y eventos relacionados con la competencia para efectos académicos y de promoción.



IX. Interpretación, Modificación e Incumplimiento

57. La interpretación de estas Reglas, incluidas las Reglas sobre las Audiencias Virtuales en el Anexo 3, o la decisión de cualquier otra cuestión relacionada a la competencia será competencia exclusiva de los Organizadores del UP – ICC Mexico Moot. Las decisiones de los Organizadores a este respecto serán inapelables. Las solicitudes de interpretación o los incumplimientos de las Reglas deberán ser comunicados al Director de la competencia para su determinación.
58. Los Organizadores se reservan el derecho de modificar las Reglas de la Competencia y las Reglas sobre Audiencias Virtuales en el Anexo 3 conforme el óptimo desarrollo de la competencia lo requiera. Las modificaciones a las Reglas serán publicadas en el sitio web del UP ICC Mexico Moot. Durante la competencia los equipos participantes deberán consultar regularmente la versión de las Reglas vigentes.
59. Cualquier tema no cubierto por estas Reglas o por las Reglas de sobre Audiencias Virtuales en el Anexo 3 será resuelto por los Organizadores con base en los principios de buena fe y trato equitativo. La decisión de los Organizadores al respecto será inapelable.



Anexo 1

Formato de Evaluación de Escritos

Nombre del evaluador: _____

Número de equipo evaluado: _____

Marcar con una X qué evalúa: Escrito de Demanda ___ o Escrito de Contestación ___

Nota: Los evaluadores deberán regresar este formato debidamente completado a iccmoot_gdl@up.edu.mx

Por favor marque con una X el cuadro relevante. Abajo encontrará algunas descripciones sobre el significado indicativo de cada una de las categorías:

Retroalimentación	Excelente 10	Muy bueno 9	Bueno 8	Necesita mejoras 7	Deficiente 6
Sustancia del escrito					
Efectividad de los argumentos					
Uso de doctrina y jurisprudencia					
Presentación					
Utilización del idioma castellano					

Para asistir tanto a los equipos como a los evaluadores en la evaluación de los escritos, los organizadores proporcionan las siguientes descripciones meramente indicativas:

“Excelente” significa que un escrito que tiene muchas de las características siguientes:

- Excelente presentación profesional utilizando una gama de herramientas organizacionales del texto que reflejan lo mejor que podría esperarse en un arbitraje real.
- Un estándar de presentación y precisión en el formato constantemente alto.
- Un manejo superior y eficaz del idioma español.
- Una habilidad sobresaliente para presentar argumentos bien estructurados y persuasivos.
- Un sentido firme de relevancia a través del escrito.
- Un excelente entendimiento de conceptos críticos del caso, incluidos conceptos legales.
- Un acercamiento original y poder de análisis en el cual los argumentos son claros y bien fundados en jurisprudencia destacada y doctrina.
- Demuestra creatividad y originalidad.
- Evidencia de lectura e investigación amplia.



UP - ICC Mexico Moot [®]

- Habilidad remarcable y pensamiento crítico.

“Muy Bueno” significa un escrito que tiene muchas de las características siguientes:

- Muy buena presentación profesional utilizando una gama de herramientas organizacionales del texto que reflejan casi lo mejor de lo que podría esperarse en un arbitraje real.
- Capaz de argumentar lógicamente y organizar respuestas de manera correcta.
- Demuestra un entendimiento profundo de conceptos.
- Buen uso de ejemplos que ilustran sus puntos y justifican argumentos.
- Evidencia de estudio del caso, lecturas externas y amplia apreciación del tema.
- Respuesta sensata al tema o entendimiento inteligente del derecho y doctrina relevante.
- Utilización suficiente de jurisprudencia relevante.
- Presentación ordenada de argumento que están en su mayoría bien fundados.
- Expresión clara y eficaz.
- Trabajo altamente competente que demuestra un claro entendimiento de los temas.

“Bueno” significa un escrito que tiene muchas de las características siguientes:

- Nivel de entendimiento básico y claro de las normas de derecho aplicables al arbitraje y la sustancia.
- Buena presentación profesional utilizando una gama de herramientas organizacionales del texto que reflejan lo mínimo que podría esperarse en un arbitraje real.
- Conocimiento de un número suficiente de materiales claves / ideas para sustanciar postura generales.
- Uso apropiado de referencia o de material ilustrativo.
- Algo de capacidad para interesar al lector en los temas relevantes del caso.
- Habilidad para reconocer temas claves y componer una respuesta coherente.
- Argumentos bien esbozados pero omite o no desarrolla suficientemente los detalles importantes de cada tema.
- Estilo gramatical claro pero escaso de recursos.
- Presentación satisfactoria.

“Necesita mejoras” significa un escrito que tiene varias de las características siguientes:

- Capacidad limitada para argumentar de manera lógica y organizar respuestas.
- Incapacidad para desarrollar o ilustrar su caso.
- Algo de conocimiento de un ámbito restringido de temas que sugiere un entendimiento precario de los temas claves de la disputa.
- Entendimiento limitado de los asuntos relevantes y de conceptos del derecho arbitral y sustantivo.
- Demuestra un entendimiento limitado del material legal.
- Los argumentos son superficiales.
- Una presentación simplista.
- Manejo pobre del lenguaje.
- Escasez de claridad en las ideas.

“Deficiente” significa un escrito que tiene varias de las características siguientes:

- El escrito está por debajo de lo mínimo que es razonable esperar en el rubro relevante .



Anexo 2

Formato de Evaluación de Argumentos Orales

Árbitro: _____ Fecha y hora: _____

La evaluación debe ser realizada en una escala del 0 al 100, para cada uno de los oradores de un equipo (muy deficiente = <50; deficiente = 60; regular = 70; bien = 80; muy bien = 9; excelente = 100).

¡Importante! La puntuación que el árbitro determine debe representar el desempeño de los estudiantes en esta audiencia tomando como criterio central, sus habilidades para argumentar la posición que le ha sido asignada y en lo particular la organización general y claridad de la exposición, conocimiento del caso y de las citas en que se apoye, manejo de los tiempos, forma de la presentación, actitud frente a las preguntas del tribunal, fuerza de convicción de su razonamiento legal y pertinencia de los argumentos. No debe reflejar el desempeño en otras audiencias ni la reputación de la escuela de derecho. Tampoco deberá afectar la calificación, la opinión que el árbitro tenga sobre los méritos del caso.

Demandante Número de equipo: _____

Primer Orador: _____ Puntaje: _____

Segundo Orador: _____ Puntaje: _____

Demandado Número de equipo: _____

Primer Orador: _____ Puntaje: _____

Segundo Orador: _____ Puntaje: _____

Cada árbitro es responsable de asignar un puntaje a los oradores participantes en esta audiencia. No obstante los miembros del tribunal son libres de consultar entre ellos antes de asignar los puntajes, no se deberá tratar de otorgar un puntaje colectivo a los oradores. Agradecemos la retroalimentación constructiva que los árbitros puedan ofrecer a los estudiantes una vez terminada la audiencia, ya que ésta es sumamente valiosa para mejorar su desarrollo futuro durante y después de la competencia. .

POR FAVOR REGRESE ESTE FORMATO DE EVALUACIÓN A LOS ORGANIZADORES DEL UP – ICC MEXICO MOOT AL FINALIZAR LA AUDIENCIA. ¡MUCHAS GRACIAS!



Anexo 3

AUDIENCIAS VIRTUALES UP ICC MEXICO MOOT

Las Audiencias Virtuales del UP-ICC México Moot constituyen una modalidad alternativa que permite la realización de la fase de Audiencias Orales contemplada en las Reglas de la Competencia por medio de la plataforma virtual ZOOM, evitando así el contacto físico como medida preventiva a la propagación del COVID-19.

A continuación, se indican las Reglas de participación en la fase de Audiencias Virtuales. Estas Reglas tienen por objeto complementar las Reglas de la Competencia existentes del UP-ICC México Moot, que están disponibles en su sitio web. En caso de ambigüedad o aparente contradicción entre estas Reglas y las Reglas de la Competencia del UP-ICC México Moot, las primeras prevalecerán durante la fase de Audiencias Virtuales.

La fase de Escritos del 5° UP-ICC México Moot, no se ve afectada por estas Reglas. Todos los escritos de Demanda y Contestación presentados en tiempo y forma serán evaluados y serán elegibles para un premio conforme a las Reglas de la Competencia.

Fase de Audiencias

A. Lugar

1. La fase de audiencias de la Quinta Edición del Año 2021 se llevará a cabo en línea a por medio de una plataforma ZOOM de la Universidad Panamericana del 17 al 19 de noviembre de 2021.
2. Durante la fase de audiencias, está prohibido el acceso a miembros de un equipo y de su entrenador a las sesiones virtuales donde se lleve a cabo una audiencia en donde participa un equipo contra el que se está previsto tener una audiencia según el rol de audiencias entregado por los Organizadores. El incumplimiento de esta regla entrañará la descalificación del equipo



cuyo miembro(s) esté(n) involucrado(s) en su infracción. Sin embargo, se permitirá la entrada a invitados y público en general.

B. Formato de audiencias

3. Cada audiencia virtual tendrá una duración total de 1 (una) hora con 30 (treinta) minutos, donde la presentación oral de cada equipo será, en principio, limitada a 30 (treinta) minutos. En cada audiencia participarán únicamente 2 miembros del equipo, sin que necesariamente tengan que participar los mismos en todas las audiencias. Ello supone que, durante las rondas generales, los equipos pueden utilizar entre 2 y 8 oradores en total.
4. Cada equipo debe distribuir el tiempo de exposición de cada uno de sus dos oradores del modo que estime más apropiado, siempre que ambos expongan efectivamente. El tribunal podrá extender el límite de tiempo de exposición por equipo hasta en 15 (quince) minutos adicionales, para un total de 45 (cuarenta y cinco) minutos por equipo, incluyendo las preguntas que efectúe el tribunal, el tiempo para las respuestas y la retroalimentación que el tribunal desee comunicar a los equipos. El tribunal debe asegurar el trato equitativo a ambos equipos.
5. El orden de los argumentos depende de la decisión de los árbitros y las partes. Normalmente, la parte que alega una consecuencia jurídica deberá iniciar y la otra parte responderá. Por ejemplo, si existieran objeciones a la jurisdicción u otras cuestiones previas introducidas por la parte demandada, esta parte deberá presentarlas primero, salvo que los equipos en una audiencia lleguen a un acuerdo distinto, y éste resulte aceptable para el tribunal. En la audiencia, los árbitros decidirán si se permitirá realizar una réplica y, en su caso, una dúplica, a petición de las partes. Sin embargo, dicha posibilidad no podrá modificar el tiempo máximo de las presentaciones antes señalado.
6. Durante las audiencias virtuales, los árbitros podrán interrumpir la presentación de los equipos para realizar preguntas o, en su defecto, se limitarán a escuchar toda la presentación antes de preguntar. Los equipos deben estar preparados para ambos estilos, ya que



desconocerán antes del momento de la audiencia quiénes serán los árbitros. Los árbitros deberán asegurarse de respetar el tiempo asignado a cada orador y no excederse en el número de preguntas que realicen.

7. Los equipos se presentarán como los abogados de sus respectivas partes. Se espera que los estudiantes mantengan la apariencia formal, pero también el comportamiento amable y flexible de un abogado arbitralista. No se permite la presentación de documentos que no deriven directamente del caso.
8. Durante las Audiencias Virtuales sí será posible la presentación de diapositivas PowerPoint u otro tipo de aplicaciones que tengan por objeto exponer de manera visual los argumentos preparados por las Partes. Dichos documentos demostrativos (presentaciones PowerPoint, diagramas, etc.) deberán estar basados en la información relativa al Caso Hipotético y serán compartidos al Tribunal Arbitral y a los representantes de la contraparte por medio de la herramienta de compartir pantalla o documentos de la plataforma ZOOM. En caso de que dicha herramienta de compartir pantalla falle o no sea posible visualizar el material demostrativo preparado por un equipo debido a cuestiones técnicas, los oradores deberán estar preparados para proseguir con sus presentaciones de manera oral y sin dicho apoyo visual.
9. Durante las audiencias virtuales, ninguna persona del público, incluyendo el resto de los integrantes de los equipos y su entrenador, podrá hacer entrega de notas o documentos a los oradores en turno, ni podrá hacer uso de medios de telecomunicación (equipo de cómputo, teléfonos celulares, etc.) para comunicarse con los miembros del equipo o con personas externas a la audiencia.

C. Notas técnicas

10. Para participar en la fase de Audiencias Orales, se requiere un equipo de cómputo o teléfono celular con conectividad ininterrumpida a Internet en el que sea posible habilitar la extensión ZOOM en cualquiera de los principales exploradores internet.



11. Es preferible una pantalla o monitor de computadora de tamaño grande. En cualquier caso, la cámara y el micrófono del árbitro o del equipo deberán estar firmemente posicionados a lo largo de la presentación para mostrar a ambos oradores y asegurarse de que sus voces sean claras y audibles. Las cámaras y micrófonos externos pueden proporcionar una mejor experiencia audiovisual de calidad.
12. Cada equipo y árbitro deberá contar con una conexión de Internet adecuada y confiable.
13. Cada equipo y árbitro es responsable de encontrar un espacio adecuado desde donde participar. El lugar deberá ser un espacio tranquilo, cerrado y privado y tener un escritorio y sillas para los oradores, así como espacio para los entrenadores y otros miembros del equipo que deseen estar presentes durante la audiencia. No se permiten ubicaciones en espacios abiertos o pasillos o cibercafés o áreas similares.
14. Los equipos y árbitros deben asegurarse de que todos los aparatos utilizados (computadora o teléfonos móviles, cámaras y micrófonos externos) tengan una fuente de alimentación suficiente por un periodo de al menos dos horas sin interrupción.
15. Durante la presentación, las cámaras permanecerán encendidas y enfocadas en los oradores en todo momento.
16. Los equipos silenciarán sus micrófonos cuando no hagan uso de la palabra y se asegurarán de que no haya ruido de papeles, sonidos externos o extraños a lo largo de la audiencia. El presidente del tribunal supervisará y controlará lo anterior; además podrá detener la audiencia si resulta imposible escuchar claramente a un orador debido al ruido u otras interferencias. Cuando el presidente del tribunal deba poner fin a la sesión, se aplicará la Regla 25 sobre presentaciones anuladas.



- 17. Los dos oradores de un mismo equipo podrán participar desde lugares distintos si las recomendaciones o las reglas de salud e higiene así lo requieren en su lugar de residencia. En tal caso, cada orador deberá seguir las reglas anteriores y demás relacionadas.**

D. Procedimiento para Participar en el UP-ICC México Moot Virtual

18. Después de presentar el Escrito de Contestación conforme a las Reglas de la Competencia, la persona de contacto del equipo recibirá uno o más mensajes por correo electrónico de los Organizadores del UP-ICC México Moot con los números de los equipos contra los que argumentarán.
19. El y/o los mensaje(s) también contendrán:
- a. la fecha y hora de las audiencias virtuales generales programados para ese equipo;
 - b. un enlace para ingresar a la sesión para cada audiencia.
20. Los equipos y los árbitros deberán conectarse a la plataforma ZOOM con 15 minutos de antelación a su audiencia de rondas generales o eliminatorias para revisar conexión, micrófonos, cámaras, etc.
21. Al inicio de la sesión, el presidente del tribunal arbitral tomará asistencia y registrará los nombres de los participantes y el número de equipo, y leerá el siguiente texto una vez a los participantes de cada equipo:

“¿Oradores, defendiendo la postura de Demandante/Demandada, prometen solemnemente a sujetarse a las Reglas del UP-ICC Mexico Moot, y que no se comunicarán con nadie, ni recibirán ayuda de sus entrenadores, compañeros de equipo o cualquier otra persona durante esta Audiencia?”. Ambos oradores deberán responder “Prometemos solemnemente”.



22. Cada equipo será responsable del control del tiempo para asegurarse de que no tome más del tiempo asignado, sin antes obtener permiso del tribunal. Usualmente, los equipos sugerirán que cada orador exponga su argumento por 14 minutos, reservándose un minuto para réplica y dúplica. Esta distribución del tiempo no es obligatoria, ya que los equipos y el presidente del tribunal podrán acordar algo distinto, siempre y cuando ambos equipos tengan tiempos equivalentes. A su vez, el Presidente o algún miembro del tribunal que éste designe, deberán controlar el tiempo, así como revisar que el equipo lleve el control.

23. Si la conexión se pierde por alguna falla de técnica de comunicación, los equipos y los árbitros deberán de reestablecerla. Si por razones técnicas, no es posible terminar los argumentos a un tiempo menor de dos horas, el presidente del tribunal podrá extender los tiempos permitidos por hasta una hora de tiempo extra.

24. Si un árbitro no puede unirse a la sesión por cualquier razón, los equipos y los demás miembros del tribunal deberán esperar 10 minutos antes de proceder con la Audiencia. Si el tercer árbitro logra unirse a la sesión, ese árbitro únicamente calificará a los oradores que escuchó. La calificación restante se calculará con el promedio de los otros dos árbitros que sí presenciaron o escucharon todo el argumento. Si un segundo árbitro pierde conexión y no puede reestablecerla dentro de los siguientes 10 minutos, el último árbitro deberá de dirigir la Audiencia hasta su fin, y se emitirá una calificación única para esa audiencia.

25. Si es imposible completar la audiencia dentro del tiempo establecido en la Regla 23 anterior, esa audiencia se declarará nula por el tribunal. En caso de una audiencia nula, se promediarán los resultados del resto de las audiencias para obtener la calificación faltante. Si dos audiencias fueran declaradas nulas por razones técnicas, las calificaciones de las audiencias que sí se completaron se duplicarán. Se necesitarán un mínimo de dos audiencias completas para permanecer en la competencia. Los Organizadores de UP-ICC Mexico Moot emplearán su mejor esfuerzo para asegurar que cada equipo pueda completar al menos dos argumentos mediante la programación de un nuevo argumento.



26. Cualquier inconveniente en la conexión o acceso a la audiencia virtual, por favor enviar inmediatamente un correo a iccmoot_gdl@up.edu.mx o whatsapp al número proporcionado para tal fin.
27. Al finalizar la Audiencia, los árbitros podrán dar a los equipos retroalimentación sobre su desempeño y consejos para mejorar en próximas audiencias por un máximo de 15 minutos. Los árbitros no podrán en ningún momento divulgar las calificaciones de los equipos.
28. Al terminar la retroalimentación de los árbitros, los equipos y todos los asistentes deberán salir de la sesión. Los árbitros podrán conversar en privado por un máximo de 10 minutos sobre las calificaciones y cualquier otro comentario referente a la presentación.
29. Cada árbitro deberá completar la hoja de puntuación siguiente:

Formato de Evaluación de Audiencias Orales UP ICC México Moot 2021

Cada árbitro es responsable de asignar un puntaje a los creadores participantes en esta audiencia. A pesar de que los miembros del tribunal arbitral son libres de consultar entre ellos antes de asignar los puntajes, no se debe hacer un arreglo un puntaje colectivo a los creadores.

Agradecemos la retroalimentación constructiva que los árbitros puedan ofrecer a los estudiantes una vez terminada la audiencia, ya que esta es sumamente valiosa para mejorar su desarrollo futuro, durante y después de la competencia.

iccmoot@up.edu.mx (not shared) Switch account

Universidad Panamericana UP ICC México Moot ICC

Nombre de árbitro:
Your email:

30. https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfQiF8o9_GavINlcZgOdiXBngrdPcggWwDq7vsecf8VtDBPqg/viewform?usp=sf_link



UP - ICC Mexico Moot [®]

31. Los organizadores registrarán los resultados de las rondas generales la Audiencias Virtuales para determinar cuáles equipos continuarán en las rondas eliminatorias de cuartos de final.

E. General

32. Al participar en la fase de Audiencias Virtuales del UP ICC Mexico Moot, los equipos y los árbitros aceptan compartir sus datos de teléfono y correo electrónico con los miembros del tribunal y los Organizadores. Esta información es necesaria para cuestiones técnicas y de programación. Se les hace de su conocimiento que no se compartirá tal información con nadie fuera del ámbito de los árbitros participantes y los Organizadores.
33. Al aceptar participar en la fase de Audiencias Virtuales, el equipo o el árbitro reconoce que los Organizadores cuentan con completa discreción para asegurar el óptimo desarrollo de las audiencias y que las calificaciones sean lo más justas posible. Debido a esta nueva modalidad virtual necesaria, existe la posibilidad que no podamos anticipar y resolver cada problema que pueda surgir de ella. Los Organizadores no serán responsables por obstáculos en las Audiencias, ocasionados por problemas técnicos. Los Organizadores emplearán sus mejores esfuerzos para resolver o mitigar los problemas, incluyendo ajustar o promediar las calificaciones si se considera que esto proveerá el resultado más justo. A su vez, cualquier pregunta que pudiera surgir, deberá dirigirse al equipo de Organizadores.
34. Cualquier imprevisto o problemática será resuelta a criterio de los Organizadores del UP ICC México Moot con base en los principios de razonabilidad y buena fe.